



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 360/2023-15

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Roberta Šorla (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Martina Vernarského v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody [REDAKOVANÉ], proti postupom orgánov činných v trestnom konaní a súdov, ktoré boli skončené rozsudkami Okresného súdu Trnava č. k. 4T/8/2022-100 z 20. októbra 2022 a č. k. 28T/20/2022-156 zo 17. januára 2023 takto

r o z h o d o l :

Ústavnú sťažnosť **o d m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e :

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 13. júna 2023 bez zastúpenia advokátom domáha vyslovenia porušenia bližšie nešpecifikovaných ústavných práv bližšie neoznačenými postupmi orgánov činných v trestnom konaní a súdu od 5. októbra 2021, keď bol predvedený na políciu. Namietta, že nebol zohľadnený jeho zdravotný stav, ktorý policajti zneužívali, vyhrážali sa mu, čo viedlo k jeho priznaniu. Okrem toho mu nebola poskytnutá obhajoba, čo viedlo k tomu, že bol bez výsluchu vzatý do väzby. Ďalej namietta, že počas trestných konaní sa o neho nezaujímali ustanovení advokáti. Opisuje svoju hospitalizáciu počas väzby. Napokon poukazuje na to, že počas hlavných pojednávaní bol v zlom psychickom stave a bol dotlačený k uznaniu viny a nepodaniu opravného prostriedku. Z toho vyvodzuje, že procesy voči nemu boli nespravodlivé.

2. Z dôvodu, že ústavná sťažnosť nemala náležitosti podľa § 123 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), okresný súd na výzvu ústavného súdu zaslal rozsudky v trestných veciach sťažovateľa. Z týchto bolo zistené, že sťažovateľ bol v prvom trestnom konaní rozsudkom z 20. októbra 2022 uznaný vinným zo zločinu a bol mu uložený trest odňatia slobody na štyri roky a šesť mesiacov, pričom prokurátor, sťažovateľ a jeho obhajca sa vzdali odvolania proti tomuto rozsudku. V druhom trestnom konaní rozsudkom zo 17. januára 2023 bol zrušený rozsudok z 20. októbra 2022 a sťažovateľ bol uznaný vinným zo zločinu, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na štyri roky a osem mesiacov, pričom prokurátor, sťažovateľ a jeho obhajca sa vzdali odvolania aj proti tomuto rozsudku.

3. Vzhľadom na to, že trestné konania proti sťažovateľovi sa právoplatne skončili v dobe dlhšej ako dva mesiace pred podaním ústavnej sťažnosti a sťažovateľ namieta postupy orgánov činných v trestnom konaní a súdov v týchto trestných konaniach, nemožno očakávať, že by ústavná sťažnosť bola podaná v lehote podľa § 124 zákona o ústavnom súde tak, aby mohla byť prijatá na ďalšie konanie. Z tohto dôvodu bolo upustené od výzvy sťažovateľovi podľa § 56 ods. 3 zákona o ústavnom súde na to, aby sa v konaní dal zastúpiť advokátom a ústavnú sťažnosť doplnil o náležitosti podľa § 123 zákona o ústavnom súde (označenie právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu a označenie základných práv a slobôd, ktoré mali byť porušené).

4. Podľa § 34 ods. 1 zákona o ústavnom súde navrhovateľ, teda aj sťažovateľ, musí byť v celom konaní o ústavnej sťažnosti zastúpený advokátom. Podľa § 123 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ústavnom súde ústavná sťažnosť musí obsahovať označenie právoplatného rozhodnutia, opatrenia alebo iného zásahu a označenie základných práv a slobôd, ktoré mali byť porušené. Ústavná sťažnosť tieto náležitosti nemá, a preto bola pre ich nedostatok podľa § 56 ods. 2 písm. c) zákona o ústavnom súde odmietnutá.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. júla 2023

Robert Šorl
predseda senátu